



ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), изменена със Заповед № РД-02-14-402/19.05.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-582/03.07.2017 г., за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Информационни печатни материали“ по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 2 - „Презентационни рекламни материали“ по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 3 - „Информационни печатни материали“ по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 4 - „Презентационни рекламни материали“ по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 5 - „Информационни печатни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 6 - „Презентационни рекламни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 7 - „Информационни печатни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 8 - „Презентационни рекламни материали“ включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“

с идентификационен номер 23-17-012 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 15.06.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-402/19.05.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-582/03.07.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт в дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Доротея Вълчанова – старши експерт в дирекция „ВиК“;

4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ („ВОПМС“);

5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;

6. Юлия Стефанова - външен експерт.

I. Председателят на комисията събщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 4/17.05.2017 г. е изтекъл на 25.05.2017г., в 17³⁰ ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците и констатира следното:

1. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:

1.1. За обособена позиция № 5

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 4/17.05.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 4/17.05.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 17.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 25.05.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 5, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.2. За обособена позиция № 6

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

1.3. За обособена позиция № 7

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 4/17.05.2017 г. Писмо изх. № 70-00-313/12.05.2017 г. с приложено копие на Протокол № 4/17.05.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 17.05.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 25.05.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 7, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.4. За обособена позиция № 8

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

2.1. За обособена позиция № 5

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2.2. За обособена позиция № 6

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2.3. За обособена позиция № 7

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2.4. За обособена позиция № 8

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА

3.1. За обособена позиция № 5

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3.2. За обособена позиция № 6

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3.3. За обособена позиция № 7

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3.4. За обособена позиция № 8

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

4. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

4.1. За обособена позиция № 5

4.1.1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени отново същите две изпълнени дейности през последните три години. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договорите. Към ЕЕДОП участникът като доказателство е представил – копие на двата договора посочени в ЕЕДОП, като от текста на договор № 15473-150-ОПОС3/03.08.2015 г. с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“ е видно, че не включва **разработка** на информационни материали – в т. 1.2 от договора изрично е посочено, че възложителят предоставя текст и/или снимка. С оглед на съдържащата се информация в ЕЕДОП и приложените други доказателства от участника, същият не е доказал съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дупляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съответстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.1.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по посочените договори, освен това не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договорите. Към ЕЕДОП участникът като доказателство е представил копие на договор № 15473-150-ОПОС3/03.08.2015 г. с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“, от чийто текст е видно, че не включва **разработка** на информационни материали – в т. 1.2 от договора изрично е посочено, че възложителя предоставя текст и/или снимка. С оглед на така предоставената информация предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за

участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатата и печата им.“

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.1.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен нов ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация за дейностите включени в предмета на двата договора, а са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по тях. От предоставената информация в ЕЕДОП е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **разработка** на информационни материали. Към ЕЕДОП участникът като доказателство е представил копие на договор № 15473-150-ОПОС3/03.08.2015 г. с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“, от чийто текст също е видно, че не включва **разработка** на информационни материали – в т. 1.2 от договора изрично е посочено, че Възложителят предоставя текст и/или снимка. С оглед на така предоставената информация предложеният експерт не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипляни, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатата и печата им.“

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 5, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.2. За обособена позиция № 6

4.2.1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени същите две изпълнени дейности през последните три години и отново не е предоставена информация за дейностите, включени в предмета на двата договора. Съгласно предоставената информация, втората дейност е с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП е посочено само заглавието на договора, като не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договора, поради което участникът не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.2.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в

Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договора, не са посочени и включените в предмета на договора дейности. Съгласно предоставената информация, предложеният ръководител притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. С оглед на така предоставената информация предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.2.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен нов ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по договора и е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **изработка** на рекламни материали. В ЕЕДОП не са посочени дейностите, включени в предмета на договора. С оглед на така предоставената информация предложеният експерт не покрива изискването на Възложителя по настоящата поръчка, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел

II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 6, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. и т. 9.2.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.3. За обособена позиция № 7

4.3.1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) в колона „описание“ са посочени същите две изпълнени дейности през последните три години и отново не са посочени дейностите, включени в предмета на договорите. Съгласно предоставената информация, втората дейност е с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджиса“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора.

В ЕЕДОП е посочено само заглавието на договора, като не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договора, поради което участникът не доказва съответствие с изискването на Възложителя, в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от Възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни).“

предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.3.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. Съгласно предоставената информация, предложеният ръководител притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджас“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“*. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП не е предоставена информация, за дейностите включени в предмета на договора, освен това не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договора, поради което предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от Възложителя, *„Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дипломи, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“*

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.3.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен нов ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. За експерта е посочена информация, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 16) на ЕЕДОП. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт притежава специфичен професионален

опит в дейност с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Страндъжа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по договора и е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **разработка** на информационни материали. В ЕЕДОП не са посочени дейностите, включени в предмета на договора. От така предоставената информация е видно, че предложеният експерт не доказва съответствие с изискването на Възложителя по настоящата поръчка, заложено в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7“ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 7, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.4. За обособена позиция № 8

4.4.1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) в колона „описание“ са посочени същите две изпълнени дейности през последните три години и отново не е предоставена информация за дейностите, включени в предмета на двата договора. Съгласно предоставената информация, втората дейност е с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Страндъжа“ –

илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.". В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП е посочено само заглавието на договора, като не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване изпълнените дейности по договора, поради което участникът не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.4.2. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е предоставена информация, не са декларирани чрез изброяване функциите на ръководителя по договора, не са посочени и включените в предмета на договора дейности. Съгласно предоставената информация, предложеният ръководител притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет *„Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.*". В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. С оглед на така предоставената информация предложеният ръководител не доказва съответствие с изискването на Възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и

други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

4.4.3. В представения нов ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование с образователно-квалификационна степен Магистър, специалност Информатика, с посочване на данни за номера и серията на дипломата и висшето учебно заведение, което я е издало. Съгласно предоставената информация, предложеният експерт притежава специфичен професионален опит в дейност с предмет „Тиражиране и доставка на специализирана образователна програма „Природата на Странджа“ – илюстративни/информационни материали, брошури, тетрадки, CD, плакати, магнити и др.“. В ЕЕДОП като доказателство за извършената услуга е посочен адресът на поръчката в АОП. Комисията разгледа съдържащата се информация на посоченото място и установи, че липсва информация за изпълнените дейности по договора. В ЕЕДОП са декларирани чрез изброяване функциите на експерта по договора и е видно, че изпълнените от експерта дейности по цитирания договор не включват **изработка** на рекламни материали. В ЕЕДОП не са посочени дейностите, включени в предмета на договора. С оглед на така предоставената информация предложеният експерт не покрива изискването на Възложителя по настоящата поръчка, заложено в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие за специфичен опит в изпълнението на минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8, съгласно определението, дадено от Възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

В тази връзка, участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2. от Условието за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 8, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. и т. 9.2.3.2.

от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане предложенията за изпълнение на съответната обособена позиция на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:

1.1. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

1.2. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

1.3. По обособена позиция № 6: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

1.4. По обособена позиция № 8: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 8 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

2.1. По обособена позиция № 1: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.2. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са

установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.3. По обособена позиция № 3: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.4. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.5. По обособена позиция № 5: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.6. По обособена позиция № 6: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.7. По обособена позиция № 7: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 7 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2.8. По обособена позиция № 8: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 8 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3. Участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:

3.1. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3.2. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3.3. По обособена позиция № 5: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4. Участникът ДЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА:

4.1. По обособена позиция № 1: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.2. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.3. По обособена позиция № 3: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.4. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът

следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.5. По обособена позиция № 5: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.6. По обособена позиция № 6: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.7. По обособена позиция № 7: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 7 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.8. По обособена позиция № 8: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 8 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД:

5.1. По обособена позиция № 1: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5.2. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5.3. По обособена позиция № 3: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са

установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5.4. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на 10.07.2017 г. от 14⁰⁰ ч. в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

1.1. За обособена позиция № 1: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

1.2. За обособена позиция № 2: „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

1.3. За обособена позиция № 3: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

1.4. За обособена позиция № 4: „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

1.5. За обособена позиция № 5: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.

1.6. За обособена позиция № 6: „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.

1.7. За обособена позиция № 7: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.

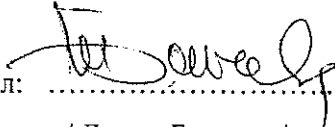
1.8. За обособена позиция № 8: „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.

2. На 05.07.2017 г. да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Настоящият Протокол № 5 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 05.07.2017 г.

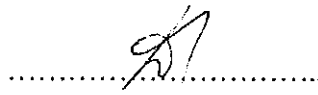
Комисия:

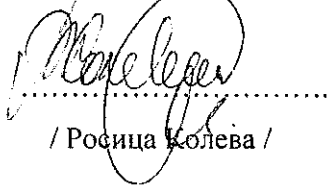
Председател:

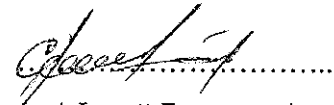

.....
/ Лилия Белчева /

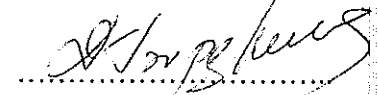
Членове:

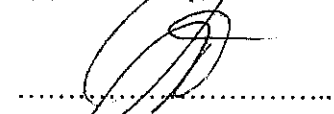

.....
/ Пенка Врачева /


.....
/ Доротея Вълчанова /


.....
/ Росица Колева /


.....
/ Ферай Бакалова /


.....
/ Даниела Гюрджелиева /


.....
/ Юлия Стефанова /